

**ВХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО**

Рукописи не звертається.

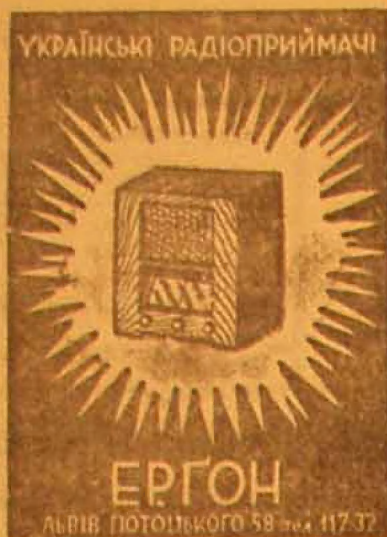
В Америці 1 долар, франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Чехословаччини 30 ч. к. — в усіх інших краях по 750 зол.

20 cot.

# КАВАРЕНЬКА

В історичній Польщі міщанство не вігравало ніякої політично-державної ролі. Не допустила до цього безоглядна шляхотська суспрематія, що спиноувала я господарський розвиток міст. Відродилися вони та скріпили швидко після упадку історичної Польщі, в першу чергу у її північній, що дісталася під владу пруської держави. Зіткнулася вона безпосередньо з німецьким міщанством та з німецькою організацією. Польські міста пруської займанищини перейшли під німецький фаховий вишкіл, переймаючи німецьку фаховість і солідність, якої історична Польща не могла їм дати. Політичні моменти і н





цілонна боротьба за існування й усунення поляків з публічних урядів (як не нагадує наші відносини в сучасній Польщі!) ще більше скріпили, загартували та цементували польське міщанство під пруською займанщиною, витворюючи сильний ремісничий, промисловий і купецький стан.

Дещо відмінним шляхом і не так сильно, як у Познанщині, пішов розвиток міст у Конгресівці. Організаторами у великій мірі були й тут німці-емігранти. І тут теж усунення поляків від державних урядів мало додатній вплив на розвиток міст і польського міщанського стану, якому в його господарській експансії стали у пригоді безмежні простори світової російської імперії.

Не розвинулися міста й не скріпило міщанство тільки там, де вся влада опинилася в руках поляків, себто в Галичині. Майже до самої світової війни політична влада була тут у руках польської шляхти, що послідовно продовжувала традицію історичної Польщі, не допускаючи задоволення своїх егоїстичних станових інтересів до розвитку міст і скріплення міщанського стану. Скоро зникли в польському оточенні ті німецькі ремісничі й купецькі елементи, що разом з німецькою та знімченою німецько-чеською бюрократією замандрували до галицьких міст до 60-ти р. р. мин. стол., в часах австрійського германізаційного режиму. Поза Краковом, де міщанство грало виднішу місцеву роль та дещо поза Львовом з його відомою польською міщанською інтелігенцією міщанський стан у Галичині і під господарським і під політичним оглядом був без ніякого більшого значіння. Панами економічного життя міст, що не були торговельними чи промисловими осередками, тільки скупченням урядів і бюрократії, були жиди, що творили всюди величезний відсоток населення й опанували торгівлю не раз майже до сто відсотків, а в значній мірі теж і ремесло. Польські ремісники й купці у Східній Галичині щодо свого господарського значіння ніяк не могли рівнятися з жидами, з якими й конкуренція була дуже тяжка. Поза своїми численними національними імпрезами у своїх „Гвіздах“ польське міщанство в довоєнних часах не виказувало ніякого більшого розгону.

У сучасній Польщі цей стан доволі значно змінився. Замість німецько-жидівського Відня та чеської Праги прийшли на їх місце Варшава й Познань. Під якого впливом зросли теж і протижидівські настрої в господарській діяльності серед східноталийського польського міщанства. І саме польське громадянство почало належно доцінювати вагу та значіння міщанського стану. Творено щораз нові фахові школи для вивчення торгівлі, промислу й ремесла, по міських осередках повстали численні бурси для виховання польської купецької та ремісничої молоді. Дбав про це й польський уряд.

Змінені політично-державні і господарські відносини не залишилися без впливу також і на наше життя по містах, яке пішло більшим розгоном та з більшою силою, ніж до війни за австрійських часів. Наш поступ і зміцнення в повоєнних часах у Галичині, не зважаючи на лихоліття, слідно майже у всіх ділянках — за винятком деяких ділянок наукової продукції та окремої професійної організації українського робітництва. Характеристичний тут значний та очевидно долатий розвиток ремісничого тва „Зоря“ та розвиток організації кружків і промисловців у „Союзі Українських Купців і Промисловців“ у Львові з його філіями у краю. Зродився щойно по війні наш купецький та про-

мисловий стан, сьогодні ще вправді слабенький, але з нагальною тенденцією до дальшого розвитку та скріплення. Є вже, хоч незначні ще початки фахового шкільництва і фахової преси та кілька бурс для виховання ремісничої і купецької молоді. Все те очевидно тільки зародки, що потребують дальшої плянної розбудови. І вони, а не урядництво, закріплять з часом наші позиції по містах.

Урбанізація в Польщі йде вперед. Коли в 1921 р. міське населення в Польщі сягало 24,6% загальної людності, то в 1931 р. було його вже 27,2%. Великих міст на українській етнографічній території в Польщі поза Львовом (1931 р.) з 316 тис. — нема, лише два з населенням понад 50 тис. — Станіславів 60 тис. і Перемишль 51 тис. Міст від 10 до 50 тис. було на цій території: у львівському воєвідстві 11 з населенням разом зі Львовом і Перемишлем 567,8 тис., у станіславському 7 з населенням разом зі Станіславовом 180,9 тис. у тернопільському 6 з населенням 109,1 тис., у волинському 8 з населенням 193,4 тис., у поліському 4 з населенням 104,5 тис. і в люблінському 4 з населенням 70,5 тис. — разом усіх міст з населенням понад 10 тис. було в 1931 році 43, в яких жило 1,226,200 душ. Однак всі ті міста не творять більших промислових осередків за винятком Львова і дрогобичького нафтового басейну.

На ці землі зачався в останніх місяцях пляновий наступ польських купців і ремісників з Познанщини, що рекрутуються з надміру місцевих викваліфікованих купців і ремісників, яким важко здобути екзистенцію у Великопольщі. З метою переведення плянної еміграції на схід створено в Познані окрему організацію „Зв'язок Польскі“, що розвив опіку над очою до еміграції, досліджуючи передтим їх фахові, моральні та фінансові кваліфікації. Опісля вказує їм місцевості, в яких є запотребування на деякі нові бранжі, подає адреси відповідних місцевих польських організацій чи діячів і старається при їх допомозі охоронити кандидатів перед стратами та розчаруваннями.

Уся переселенча акція на схід ведеться етапами, починаючи від східних границь Великопольщі, місто за містом. „Зв'язок Польскі“ співпрацює не тільки з малими купцями, деталістами і ремісниками, але навіязує теж зв'язки з польськими гуртовниками, промисловцями і фабрикантами у Великопольщі, вказуючи їм на можливості інтересів на сході. У цілому ряді міст і містечок Конгресівки постоїло в останніх часах багато торговельних фірм з Познанщини та осіли сотки ремісників. Усі вони не зривають зв'язків зі заходом Польщі, дістають звідтам фінансову допомогу у формі корисних для себе кредитів, покриваючи своє запотребування в польських фірмах Великопольщі. Усі

вони без винятку настроєні вороже до жидів проти яких у першу чергу спрямована вся акція.

Найбільший відсоток серед ремісничих поселенців займають різники, пекарі, бляхарі, броварі та друкарські складачі, здебільшого спеціально викваліфіковані крашні та шевці — отже передовсім бранжі, що досі переважно й виключно були в жидівських руках. Є і такі міста, де емігранти з Великопольщі отримують книгарні, ресторани та кав'ярні західного — німецького типу. Між емігрантами є теж і деякі відсоток самостійних та підприємливих жінок, що закладають передовсім склади водеві, яовин і капелюхів, магазини моди і френчери, салони.

Ця на більшій розмірі закроена плянова нестрація господарського життя на схід від Познанщини дійшла вже до Східної Галичини. Все йде з німецьким пляном та німецькою послідовністю. Зі заходу приходять тут на схід не купці й ремісники німці, як це було колись перед війнами, але фахово вишколені на німецьких зразках польські купці та ремісники з Познанщини. Осіли вони вже у цілому ряді східно-галицьких міст, нпр. у Перемишлі, Золочеві, Тернополі, Дрогобичі, та інших містах, мають у найближчому пляні — як про це пише польська преса — здобути теж купецькі та літні місцевості в Галичині.

Це тільки початок плянної еміграції до міст і містечок на українській етнографічній території, що вже в найближчому часі має значно скріпитися, а тоді зміниться і національний, а передовсім господарський вигляд наших міст. Для тутешніх жидів приходить звазяти і дуже небезпечний конкурент, що має намір витіснити їх з їх дотеперішніх господарських позицій. Польське купецтво в першу чергу польське ремісництво, мало кваліфіковане і не раз мало соціально, дістане фаховий, солідний провід цієї тронгадратії, до якої так дуже приналежить тутешнє польське громадянство.

Те все скріпить і національне ставлення поляків по містах на сході та в підлеглому стані у більшій мірі, як це було і з різними поселеннями зі заходу, що в господарську структуру села принесли зі собою дуже й дуже позитивного та дуже часто позбувалися жидів в користь місцевого населення, вертаючи назад на захід. З міськими поселеннями в польській школі цього не буде і з цим фактом ми прийдеться числитися та відповідно до нього приготуватися. Це буде найближчим чергою завданням передовсім наших купців і ремісників та їхніх станових організацій.

Д-р Степан Баран.

## ПРИЯЗНЬ ТА ІНТЕРЕС.

Ще один приклад безоглядного французького егоїзму.

Прага, грудень 1936.

Десь у половині листопада виїхала була з Праги до Парижа окрема делегація під проводом посла Махатого, щоб довести до ревізії чехословацько-французького торговельного договору. Товчком до такої ревізії був для Чехословаччини той факт, що торговельний біланс Чехословаччини з Францією з від часу існування ЧСР аж до нині пасивний на три мільярди кч. Тому Чехословаччина вимагає аніравання цього білансу. Але переговори не довели до нічого і вже по кількох днях провідник делегації вернувся назад до Праги, а чехословацька преса заговорила навіть про те, що договори розбилися і що Чехословаччина буде змушена завести регламентацію французького імпорту.

На політичну і господарську опінію такий стан справи зробив прикре вражіння. Чехословаччина цілком справедливо нарікає, що Франція її дискримінує в торговельній політиці, але у Франції на ці нарікання мало звертають уваги. Навпаки, Франція ще часто робила заклики Чехословаччині, що вона вже аж двічі девальювала свою валюту й ні разу не виявила при цьому охоти звільнити чехословацький ринок від охоронних митних та валютарних засобів. Але Франція забувала при цьому на те, що Чехословаччина в порівнянні з Францією є державою куди біднішою та до того ще й й торговля з Францією викazuje величезні пасива. Крім цього Чехословаччина є задовжена у Франції. Франція не звертає теж ніякої уваги на те, що така держава, як Чехословаччина не може при-

чинити девальювальних обмежень в середній і південно-східній Європі сплатувати своїх торговельних мільонових пасивів зільними девіями. Особливо тяжке вражіння зробила на Прату невдача париських переговорів про ревізію чехословацько-французького торговельного договору тому, що прийшло до неї саме тепер, себто вже після девальюації французького франка. Чехословацькі політично-господарські круги сподівалися, що після девальюації франка ревізія не натрапить вже у Франції на такі перешкоди, як раніше, тим більше, що французька преса з признанням підкреслювала солідну поставу Чехословаччини у валютарній політиці після девальюації франка. Тимчасом вишло щось зовсім інше: труднощі з боку Франції остали ті самі, а до того ще дозволені контингенти на вивіз з ЧСР до Франції зменшилися майже на 20% у порівнянні з контингентами зперед девальюації.

Теперішнє своє ставовище у своїй торговельній політиці супроти Чехословаччини Франція пояснює головню тим, що — вона вивозить до ЧСР головню сировину, а довозить товари, які сама виробляє у достаточному числі, а далі й тим, що торговельний біланс Чехословаччини з французькими колоніями є активний.

Розуміється, що такі аргументи не переконують чехословацької господарської опінії, а політичні крути цілу цю торговельно-політичну проблему переносять у чисто політичну площину, звертаючи увагу на те, що хоч політичні союзи не мусять бути рівночасно і господарськими союзами, то проте торговельні со-



порозуміння можуть легко перенестися і до чисто політичної сфери. „Франція мусить собі ясно адати справу а того, що в нинішніх тяжких часах теж і господарські взаємини є важливою складовою частиною політичних взаємин і цілої політичної концепції. Задовільні господарські взаємини творять концентру основи приятельських взаємин політичних“.

Так пишуть на адресу Франції з цього приводу пражські „Народні Лісти“.

Коли будуть відновлені переговори між Прагою і Парижем та чим вони скінчатися, себто чи переможе приязнь чи чистий інтерес, годі про це сьогодні знати, однак остання переполюжена історія є ще одним потвердженням відомої старої правди про егоїзм Франції, який часто переступає межі здорового державницького егоїзму: бо й своїх власних приятелів Франція уважає часто як пригожий предмет експлуатації.

М.—н.

## Насильні заточенці, силоміць розєднані подружжя.

З ТЕРНИСТОГО ШЛЯХУ УКРАЇНСЬКОГО ВЧИТЕЛЬСТВА.

Пок. посол Смуліковський, як людина ліберальних поглядів, належав до тих виняткових учителів-поляків, що до учителів-українців ставився з деякою толеранцією, що не похвалав масової нагінки на українське вчительство за часів вшєхпольської ери Грабського, а навіть час до часу сказав перед компетентною шкільною владою добре слово в обороні покривдженого учителя-українця. Тому українські вчителі ставилися до пок. посла Смуліковського з більшим довірям, як до інших товаришів-поляків, які не мали ні зрозуміння, ні вирозуміння для наболілих справ українського вчительства.

Пок. посол Смуліковський був опісля активним співробітником усіляких шкільних законопроектів та учительської службової прагматики. Одного разу учителі-українці в розмові з пок. послом Смуліковським, вказуючи на деякі некорисні для вчительства постанови, звернули головну увагу на найстрашнішу в наслідках для вчительства відому постанову: „Для добра школи“, яка веде до самоволі і крияд, що не мають нічого спільного з дійсним добром школи. Пок. посол Смуліковський сказав на це отверто:

— Якщо в Польщі не булоб учителів-українців, то для самого польського вчительства створилиб ми ідеально добрі закони і службові прагматики. Тоді і не булоб потрібно фіртки: „для добра школи“. А так, через Вас ми мусили зробити ту фіртку, бо того вимагає „рація стану“. Очевидно, якщо вже існує така постанова, то застосовуємо її не тільки до учителів-українців, але й до невиндітих учителів-поляків.

Так то пок. посол Смуліковський у приватній розмові відкрив рубець заслони, якою сповіта правдива причина тої нещасної „фіртки“ під крилатою фразою „для добра школи“, що стільки горя принесла українському вчительству і так болюче далася в знаки цілому українському громадянству — а школі не принесла ніякого добра ані тут, на наших землях, ані там — на засланнях...

Під покришкою „для добра школи“ переносять від ряду літ українських учителів і вчителюк у ближчі і дальші повіти, у ближчі і дальші

повітаства, ба нерідко на другий кінець держави. У багатьох випадках залюбки розділяють подружжі пари, залишаючи одне тут, а друге перекидаючи на десятки та сотні кілометрів на захід, в центральну Польщу чи десь на Кашуби, огіраючи життя одним і другим. Очевидно така практика є суперечна із законами природи, із вродженим інстинктом жити подружжям життям, суперечна з церковними канонами про нерозривність подружжя звязків, неоправдана економічно та недоцільна і просто шкідлива з погляду школи і виховання.

До недавня українських заточенців на нових учительських посадах вважали просто зразковими учителями. Це і не диво. Всі вони поправно знають польську мову, літературу і культуру, працюють бездоганно в школі, а навіть — на бажання шкільної влади — беруть звичайно визначну діяльну участь в тамошній суспільній праці: в „спудзельні“, „кулку ролинніч“, в якісь „світлиці“ тощо.

А всеж на одному щогорічному учительському курсі на області краківської шкільної кураторії — один візитатор Кураторії Краківської Шкільної Округи накинувся саме на тих українських заточенців мокрим рідном. П. візитатор закинув їм, що вони не відповідають вимогам праці на терені тієї кураторії, бо не знають населення, його звичаїв і вимог, тимто і не можуть доцільно виховувати молоді.

Не беремося полемізувати з п. візитатором, ані абияки його закидів, розуміючи, що наші заточенці, хоч і зразкові учителі в школі, то всеж українці, не поляки. Може й дійсно — при найліпшій волі — не так легко їм зжитися з чужим оточенням, може не так легко до шпiku й кости переїнятися ідеологією нового оточення, як це зовсім природно приходить справжньому полякові. Однак, наскільки це можливо чесному українцеві не перекичкови, то вони дають все по своїм силам. Інакше й не трималиб їх там на вчительських посадах!

Але подивімся й на другий бік медалі. На нашій землі прийшли учителі-поляки, які не то не

**JECOROL**  
MAG. A. BUKOWSKIEGO

збільшує вагу, зміцнює загально

вживлемо його

ЗАМІСЦЬ ТРАНУ

УСПІШНИЙ ОМАЧНИЙ В УЖИТТІ

знають нашої історії і нашої культури, але переважно не знають і не розуміють української мови, а життя і аматини українського народу їм — кажучи лагідно — чужі. Доказом того безпастанні конфлікти, яких відгомони читаємо в українській пресі, або довідуюся про них зі судових розправ.

Як можна було це легко передбачити — вислід „праці“ тих польських учителів на чужому для них українському терені наскрізь негативний. Перевірка грамотності новообранців при асентрунках на східних окраїнах Польщі показала, що 33 пр. абсолютів народних шкіль вертаються до шкільної неграмотності. Отже третина гроша, видана на школи й освіту, пішла на марне. (Поворотний аналіфбетизм шоправда трапляється і в центральній та західній Польщі, але в меншому відсотку.)

Не нам встановляти критерії „рації стану“; однак сумніваємося, чи політика систематичного усування з українських етнографічних земель українських учителів під фіктивною притокою „для добра школи“ і настановлювання чужих національно учителів, що не знають навіть української мови і внаслідок того „виховують“ нові легіони аналіфбетів — може лежати в інтересі держави!

Єдиний природний вихід з цієї дуже прикрої і нездорової ситуації є: повернути з заточення українських учителів на українські етнографічні землі, а вчителів-поляків відіслати в їхні рідні сторони, нехай виховують польські діти в їх національній ідеології. Тоді і краківський візитатор не матиме причини робити докорів нашим заточенцям.

Однак замість такої природної розв'язки цієї некучої справи — бачимо зовсім іншу тенденцію.

На 2.000 нових учительських етатів обіцяли українцям аж... 100 (5 %) на області Львівської Шкільної Округи. Натомість — по зв'язкам польської преси — на саму Волинь прийшло нових 400 учителів... з Познанщини! І ще одне: невідомо, який елемент знаходиться між новоіменованими вчителями і вчительками-українцями, бо, як кажуть наші інформації, до них ледки кілка з них зголосилося в члени „Взаємної Помочі Українського Вчительства“. А чейже перший обов'язок

ФРЕДЕРІК БУТЕ.

2)

## Тіточний брат.

(Докінчення.)

З усього, що сказав він, правдою було тільки те, що їде на село, до вуйка. Бо зрештою було це звичайне господарство селян, де вуйко і тітка працювали на ріллі. І справді: міського комфорту в них не було. Перед входом до хати стояла купа гною, курки видьобували на обійсті зерно і чути було аж до хати хрюкіт свиней. Недалеко кухні був хлів. Коли приходив ярмарок, тоді до драбнястого воза запрягали худощаву коняку. Вуйко — старий, вузловатий дядько, чалапав у ходаках, сивенька, поморщена тіточка тупцювала коло Сильвестра і тішилася, що він приїхав до них на вакації. Але і він любив тих стареньких селян, спокійних і адрових і серед них відчував повний контраст — до нервового париського життя.

Поправді не малював він нічого. Багато б хотітише він ходив на проходи, або ловити рибу. Сильвестер знову находив приємність у тому, що йому так подобалось їще за молодих літ — ходив радо до ресторанчику на шкляночку вина з давніми місцевими знайомими.

Так минав липень і серпень. Жільберта дістала від Сильвестра багато листів. Ці листи зробили на ній враження. При кінці місяця Беріси запропонували Жільберті подорож автом. Нараз пані Беріса піддала думку:

— О, при цій нагоді ми моглиб відвідати теж нашого приятеля, Сильвестра.

Жільберта радо згодилась. Як приємно це буде відвідати його в його замку. Який він буде щасливий тою, коли її побачить!

Одного гарячого дня вертався Сильвестер внад ріки, де він відпочивав дуже вигідне місце для

ловлі риби. По дорозі рішив він заглянути на хайлину до ресторанчику, щоб прохолодитись шкляночкою вина. Випив вино, набив свою люльку і почув на дорозі авто. Кризь забруджене вікно ресторанчику відблискувало гарне нове авто. На переді сидів поруч шофера якийсь поважний панок, заду дві дами.

Сильвестра аж заморозило: він пізнав Берісів і Жільберту. Він зрозувів відразу, що вони приїхали до нього в гості. Гарна ситуація! Пригадав собі опис свого „замку“ із великим парком, вежами і ставком! Приїхали подивитись на його вуйка-шляхтича, на його поетичний спосіб життя, послухати його музики, оглянути його коні... Куди втікати? Як сховатись?... Вони почнуть шукати замку і побачать усе на власні очі... його також.

Він поглянув мимохіть у старе дзеркало, що висіло на стіні. Його обличчя було зовсім загоріле від сонця, борода за два місяці заросла страшно — ах, як же це вигада обходитись щодня без бритви. З його кудлатої голови звисало на всі боки волосся, а зовсім брудної подертої сорочки видно було голі груди, а на собі мав він забруднену, всю у латках блізу і робітничі блакитні штани.

У такій старшій хвилині прийшла йому до голови думка: що саме такий зверхній вигляд зможе його вирятувати. Хтож міг би його в такому стані пізнати? Він стягнув своє волосся низько на чоло, зсунув шапку набакір, вложив люльку в губу, руки засадив глибоко в кишені і похитуючись на боки виїшов на двір. Авто авпинилося.

— Кого панство шукають? — спитав він мужицьким тоном.

— Де є замок пана Сильвестра Арно?

Він показав рукою на гору, де справді видко було замок:

— Онтам... Але в замку нема нікого. Пани через жалобу вийшли.

— Чи це справді замок пана Арно? — запитувала Беріс.

— Можете мені вірити. Я тіточний брат пана Арно і разом із своєю жінкою сторожимо тепер там.

Беріс звернувся до дам:

— Коли так, то мусимо завертати.

І завернули.

Пані Беріс сказала задумана:

— Чи ви не помітили, як той парубок дуже нагадує Сильвестра Арно?

— Це булоб дивно! Тіточні брати рідко є подібні один до одного — відповів їй чоловік.

— Чому ні? — заперечила його жінка. Скажи, Жільберто, чи він не був подібний?

Жільберта відповіла шойно по хвилині загання:

— Дуже можливе... якась далека подібність є. А всеж є велика різниця між ними. Який так Сильвестер Арно...

І не мала відваги докінчити. Вона хотіла сказати те, що думала собі тепер:

— Який так Сильвестер Арно із своєю елегантністю, добрими манерами, талантом та інтелігенцією не був такий штильний, такий солодкаво чемний! Який він виглядав так здорово і так природно, як отой селюх розхристаний, хоч би і з брудними руками, о, тоді він мені подобався би... тоді я моглаб його любити... Так! Який так в одному мужчине можна було поєднати два такі типи!

А Сильвестер виходив із ресторанчику ввесь щасливий:

Ах! Яке щастя, що вона мене в такому вигляді не пізнала!

перека. в. г.



# В 300-ліття смерті Рутського.

Цикль викладів для духовенства.

Як „Діло“ вже повідомляло, Богословське Наукове Товариство при участі наших чернецьких Чинів започаткувало у 300-ліття смерті великого подвижника Унії, митрополита Йосифа Велямина Рутського, цикль викладів для духовенства, які відбуватимуться в днях 22.—25. ц. м. в авлі Богословської Академії у Львові при вул. Коперника 36. Перед отворенням зібрання відбудеться 22. грудня в год. 9.30 архієрейська

Служба Божа в церкві св. Юра при участі хоругви питомців. Відтак 23. грудня в год. 10. у митрополітській палаті виголосить слово до учасників зібрання Митрополит Андрей. Після того в ти і далі навігаційний виклад о. Ара Йосифа Сліпого на тему: Погляд на єдинені Церкв і догматичні різниці з неєдиненими. Окремих запрошень для священиків не висилають.

## Зміна в управі „Нар. Дому“ у Львові.

Довідаємося, що інж. Євген Храпливий зложив мандат члена Тимчасового Виділу „Народного Дому“. У склад Тимчасового Виділу, як

го головою і надалі є радн. інж. Юліян Мудрак, увійде на це місце дотеперішній заступник пос. Володимир Целевич.

## Проти вивласнення українського народу.

Промова сен. О. Луцького, виголошена 14. ц. м. підчас генеральної дискусії в сенаті.

В понеділок ішла в сенаті цілий день дискусія над експозе уряду, яке виголосили в соймі прем. Славой-Складковський і мін. Квятковський. Дискусію сенату відкрив марш. Пристор. Опісля обширну промову виголосив проф. Маковський про відповідальність громадян за долю держави, про власну традицію імперіалізму Польщі та висловив домагання, щоб законодавство підняти на найвищий рівень. Сен. Розтворовський заатакував уряд за те, що переступив межі повноважень при виданні важливих законів у формі декретів. Таку поведінку уряду назвав легковаженням законодавчих палат. Сен. Слівінський спинився над поширенням комунізму і зростом націоналізму в Польщі. Домагався рішучої заяви від уряду у справі Данцигу і приспінення зброєнь, бо живемо в атмосфері, яка нагадує 1914 р. Сен. Еверт говорив про завдання уряду при перевихованні польського народу. Сен. Флешарова торкнулася таких справ, як свобода совісті і думки та свободного їх виявлення, виступаючи проти надмірного встривання римо-католицького духовенства до політичних справ. Сен. Серожинський радів признанням стипендій для 1.000 найздібніших селянських дітей на науку в середній школі. Сен. Зберський виступив проти протиставлення поняття держави народові, бо воно не має ніякого політичного значіння тому, що національні меншини признають польську державу. Жидів треба позбутися. Сен. Вежбіцький виступив проти дотеперішньої форми виборів на селі, внаслідок чого населення не цікавиться ні територіальною ні хліборобською управою. Сен. Гасбах, представник німців у Польщі, домагався зміни закону у справі євангелічної церкви. Сен. Трокенгайм і Шор гостро осудили протижидівську акцію в Польщі, зокрема у високих школах.

Після того сен. О. Луцький зясував становище українців. Згадав, що Українська Парламентарна Репрезентація звернулася до уряду з запевненням узгодити інтерес та гідність українського народу з інтересом і гідністю польського народу. Свого часу зложено теж заяву, що для українського народу потрібна сильна Польща, якщо в її межах зможе жити український нарід, спокійний за свою будучину. З цією метою УПР висунула мінімальну програму, яка мала створити основи до дальшої позитивної праці. Найважливішими домаганнями

були: Покінчити з фікційною назвою українського народу і штучним діленням на русинів та українців; ревіндикувати наш стан посілання у народних школах; привернути нам хочби одну українську середню школу і бодай одну катедру української мови у львівському університеті. Далі ми домагалися, щоб нам заклали спокійну працю в наших організаціях та установах та припинити колонізацію українського села. Ми узгіднили з урядом, — говорив сен. Луцький — що найважливішою пробою яка свідчитиме про зміну положення, будуть вибори до сойму і згідно з цим порозумілими ми кинули гасло голосувати на спільну польсько-українську листу. Кожний, хто знає дійсність на наших теренах зрозуміє, що не можна було кинути менше популярного гасла. Означне українське громадянство є таке здатне до ділового, що пішло за цим гаслом.

В нововибранім соймі УПР заявила за нововластями для уряду. По багатьох роках УПР вперше голосувала за бюджетом. Тепер Міра на Ф. О. Н. Аде лише тому, що ми явні і відповідальні провідники заявили за нею. На наших теренах є більший спокій, ніж у корінній Польщі. Минув рік. Дійшло до відпруження у громадянстві і навіть поліція зорієнтувалася, що не все, що українське, є протидержавне. Але це тривало коротко. Проти нас висунули знову низку звинувачень. Ми заявили, що ніколи не жадимо нічого від Польщі, що не згоджувалося би з польською державною рацією. Вмовляють у нас, що ведемо угодову політику на домагання Німеччини. Це нас ображує. Заявляємо, що ми не є і не будемо знаряддям нікого. Ми є зрілим народом і лише інтерес та гідність українського народу є нашим імперативом. Будемо голосувати за бюджетом міністерства закордонних і військових справ, а до інших бюджетів поставимося річево. Згати будемо голосувати проти бюджету міністерства хліборобства, якщо це міністерство буде змагати до вивласнення нас з нашої землі, на якій живемо з діда прадіда та яка є єдиним нашим дорічком.

З черги промовляло ще кількох сенаторів, між ними сен. Петражицький, який торкнувся ще протижидівських виступів у високих школах. Вкінці зголосився до слова прем. Славой-Складковський і полемізував зі закидом сен. Розтворовського, будьто би уряд переступив межі повноважень.

## Уряд з Бургосу не годиться на посередництво.

Як повідомляє радіоклуб з Тенеріфи, уряд з Бургосу хоче відкинути англо-французьку пропозицію посередництва.

Такий крок не може нікого дивувати. Політичні кола Бургосу від початку не крилися з резервою до англо-французької ініціативи, тепер „Джорнале д' Італія“ ширше умотивував той скептицизм.

Ті пропозиції — мовляв — сильно прибіжені, мали би лише становити своєрідне алібі для французького людського фронту.

Пропозиція могла би дати позитивні висліді хіба, якщо зорганізувати би відповідну контролю, та це вимагало б дуже великої воєнної фльоти і чималих видатків. Проти посередництва і плембисити висуває італ. щоденник такі аргументи:

1) Посередництво неможливе, коли сторони не стільки неоднородні: національна Еспанія має проти себе червоний Інтернаціонал; 2) Від червоних годі очікувати якоїнебудь лояльності; 3) Плембисит міг би відбутися хіба під охороною сильної міжнародної армії, щонайменше 95-тисячної.

На думку „Джорнале д' Італія“ плембисит в Еспанії вже відбувся: велика більшість еспанців висловилися тільки за ген. Франком.

Німеччина й Італія вже відповіли на англо-французький проект посередництва: вони ставляться до нього позитивно, але не вірять в успіх. Не зважаючи на те, у Лондоні не тратьте надії, що може удалася довести посередництво до кінця.

учителів-українців є належати до своєї становой організації В. П. У. В.!

Це одна справа, а друга не менше важна: приділення розділених подруж до одної школи. Ця справа набрала актуальності внаслідок страшної самогубної смерті розділеного подружжя учителів-поляків Станіслава й Ірини Вілья, які поїли смерть, ніж ростання. Внаслідок цієї голосної трагедії видало Міністерство Освіти розпорядок, що кураторії шкільних округ і шкільні інспекторати мають призначувати учительські посади так, щоб не розділювати подруж.

Блиснула надія на злуку тих подруж українських учителів, що роками караються неповинно розлучені на сотні миль. Однак надходять трівожні вісті, як то викривляють на практиці і цей гуманний міністерський розпорядок. З деяких шкільних округ надходять вістки, що розділені учительські подружжя можуть щоправда почитатися, однак тільки в новому місці осідку одного з подругів. Реально справа представляється так: коли якесь учительське подружжя працювало нпр. на області Львівської Шкільної Округи, а опісля чоловіка перенесли в Келецьке, то чоловік не може вже вернутись до Львівської Шкільної Округи, тільки жінка мусить вносити подання, щоб і її перенесли в Келецьке. Поворот учителів чи учительок-українок з заслання на області Львівської Шкільної Округи вважають компетентні місцеві шкільні чинники за безглядний. Таким чином навіть найбільш людський міністерський розпорядок про злуку подруж, — коли його застосовують до українських учителів набирає гостро політичного протиукраїнського вістря.

Можливо, що місцеві шкільні інспектори та візитатори інтерпретують це так „на свою руку“. На всякий спосіб це для українського вчительства й українського народу нова велика загроза. Це хитрий план — що так скажемо — „безкровний“, ба навіть „на власне бажання“ позбутися з українських етнографічних земель і тих останніх нечисленних недобитків, яких не було вже в кої, навіть уявної притоки — рушити з місця. Що це не діється в інтересі навіть польської школи — найкращий доказ — становище краківського шкільного візитатора до наших вчителів-заточених.

Чи це має бути дальший новий доказ своєрідної „нормалізації“ польсько-українських відносин?

Не зважаючи на такі чи інші інтерпретації міністерського розпорядку з чиеїнебудь сторони у справі злуки учительських подруж — наші учителі заточені повинні негайно вносити прохання за злукою подруж і за поворотом на область тієї шкільної округи, з якої їх перенесено, а не навпаки та повідомляти про це також Українську Парламентарну Репрезентацію і Взаємну Поміч Українського Вчительства.

В цій акції найдуть наші учителі-заточені одностайну підтримку всього українського загалу, бож це не тільки їх особиста, але й переважно наша загальнонаціональна справа.

І. Г.

## По смерті Василя Стефаника.

До Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка у Львові прислали дальше вислови спочуття в приводу смерті Василя Стефаника: Союз Українських Професійних Музик у Львові, Краєвий Молодарський Союз „Маслосоюз“, письменник Улас Самчук з Праги.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

Совітським торговельним представником у Лондоні замінували Богомолу.

Бразильський міністр війни подався до димісії; це не введе ніяких дальших змін в уряді.

Греція отворяє в Афісах Абебі генеральний консулат.

Французькі огорожники з околиць Парижа проголосили страйк; на ринку появилася ледви 1/10 нормальної подажі яри.

Кубайський уряд прийняв нову конституцію, яка вводить 8-годинний день праці, безпеку на старість і т. д.

Рада Ліги Націй розглядає турецько-французький спір за санджак Александрети. Турецький представник доказував, що франц. мандат не розтягується на Александрету, яку Ліга Націй повинна взяти під власну адміністрацію та обсадити міжнародною жандармерією.

Австрійська пресова агенція взиває населення вжити такт супроти б. короля Едварда, який тепер перебуває у замку Ротшільда під Віднем. Замок охоронений поліцією та жандармерією.



# ПРАВНИЧА СТОРІНКА.

## Мова листування священників з адміністраційною владою.

На актуальну тему вживання української мови у листуванні українських душпастирів з адміністраційною владою дістали ми від селатора Володимира Децикевича ось-такі уваги:

В останніх часах реєстровано на сторінках „Діла“ деякі випадки покарання міською управою українських душпастирів Львова за те, що в листуванні з міською управою в метрикальних справах, зокрема при складанні приписаних чвертьрічних статистичних виказів про випадки вчинення, уродин і смерті, вживали не державної, але української мови. Тому, що справа має принципіальне значіння і до цієї пори, оскільки мені відомо, не була ще якслід навіслена на основі урядових текстів, уважаю доцільним подати до загального відома правні мотиви, що лягли в основу поведінки державних і самоврядних органів адміністраційної влади супроти українських священників.

Справу вирішив принципіально Найвищий Адміністраційний Трибунал у Варшаві присудом з 28. VI. 1934 року ч. 8182/31. Присуд був виданий на жалобу українського душпастиря, що предложив повітовому старості статистичний виказ в українській мові і за це був покараний грошевою карою „для приневолення“. Трибунал відкинув жалобу і признав наложення грошевої карі законом оправданим.

Мотиви згаданого присуду складаються з двох частин. У першій частині Трибунал висвітлює правовий характер відношення католицьких душпастирів до органів адміністраційної влади взагалі, а друга частина торкується вже зокрема українських душпастирів і питання мови. Найвищий Адміністраційний Трибунал покликається у першій частині присуду на патент австрійського цісаря з 20. лютого 1784 р. та на пізніші декрети австрійської влади, що ними ведення метрикальних книг як чинність державної адміністрації було доручене душпастирям під наглядом органів адміністраційної влади. З огляду на ті постанови, що далі обов'язують, треба признати, що католицькі душпастирі, ведучи метрикальні книги, не виступають супроти загальної адміністрації як органи автономної католицької церкви та є супроти державної адміністрації у подібному відношенні, як державні службовики до зверхньої влади, що видає своїм службовикам вказівки і прикази, до яких вони обов'язані пристосуватися.

На цьому місці мушу підкреслити, що теза варшавського адміністраційного трибуналу цілком згідна зі становищем, що його займала в цій справі баварська австрійська центральна влада, зокрема з рішенням баварського Адміністраційного Трибуналу у Відні з 29. квітня 1904 р. У цьому рішенні, що — подібно як присуд Варшавського Адміністраційного Трибуналу — спиралося на цісарський патент з 20. лютого 1784 р., було постановлене правило, що політична державна влада у справах ведення метрикальних книг є зверхньою владою католицьких душпастирів та що католицькі душпастирі обов'язані виконувати всі вказівки і доручення політичної влади в тих справах. Якби душпастир не приноровився до приказу політичної влади в метрикальній справі, може політична влада видати відповідне зарядження з метою приневолити душпастиря до виконання приказу.

Зі сказаного видно, що правовий стан, що обов'язував у метрикальних справах за часів баварської Австрії, в Польщі не змінився, не змінилась теж інтерпретація обов'язуючих правних приписів. А конкордат, що його заключила Польща з Апостольською Столицею, як виразно підкреслює Найвищий Адміністраційний Трибунал у згаданому присуді, також не спричинив ніякої зміни правового стану тому, що в конкордаті нема про це ніякої постанови.

З представленого відношення католицьких душпастирів до надзвичайних органів влади загальної адміністрації доходить Найвищий Адміністраційний Трибунал далі до висновку під оглядом мови, у якій повинна бути ведена переписка тих органів державної адміністрації. Рішальне значіння має тут мовний закон з 31. жовтня 1924 р., зокрема постановою ст. 1. того закону, що державною мовою є польська мова і

що в цій мові урядують усі урядовці та самоврядні адміністраційні влади як у внутрішній, так і в зовнішній службі. Як виняток від того загального правила подає мовний закон у ст. 2. постанову, що громадяни української (в тексті „руської“) народності можуть подати та устні заяви вносити в матерній мові. Та цього винятку не можна пригнорувати до душпастирів тому, що душпастирі в урядовому листуванні з органами адміністраційної влади не складають подань ні заяв, але предкладають зверхній владі звіти. Тому Найвищий Адміністраційний Трибунал признає, що органи влади загальної адміністрації, на основі згаданих законних постанов, у даному випадку мали право домогатись від душпастиря предлодження статистичного виказу в державній мові.

Дальше, практично найважливіше питання йде в цьому напрямі, які права прислуговують властям загальної адміністрації у випадку, коли душпастир не приноровився до обов'язуючих доручень влади. Тут мушу ствердити, що під цим оглядом існує непорозуміння, викликане деякими присудами Найвищого Суду, що також мав нагоду рішати про жалоби українських священників і признав наложення грошевої карі на душпастирів за вживання української мови в листуванні неправим. Справа вимагає обширнішого пояснення.

Мабуть тільки спеціалістам відомо, що адміністраційне право знає два роди грошевої карі: грошеву кару як репресію проти порушення адміністраційних приписів, і грошеву кару „для приневолення“, як виконавчий засіб. Правні постанови про грошеву кару як репресію за порушення постанов містяться у декреті Президента Річпосполитої з 22. III. 1928 р. (поз. 365 Д. 3.) про карно-адміністраційну процедуру. На основі тих постанов особа, що в адміністраційній владі покарає будь грошевою карою, будь арештом, може у речинні 7 днів домогатись від адміністраційної влади, щоб вона спрямувала справу на судову дорогу. До вирішення справи в такому випадку покликаний Окружний Суд, а шляхом касаційної жалоби може справу розглянути також Найвищий Суд. Вищі адміністраційні влади не мають у цих справах жадної компетенції. Навпаки, як-що йде про грошеву кару „для приневолення“, то вона передбачена як виконавчий засіб у декреті Президента Річпосполитої з 22. III. 1928 р. (поз. 342 Д. 3.) про примусову процедуру в адміністрації. Наложення грошевої карі є одним із засобів адміністраційної виконавчої, дальші ступні виконавчої — це виконавчі на майні, заступниче виконання і безпосереднє приноровлення. Про відклики проти постанов адміністраційних властей в виконавчих справах рішає остаточно воєвода, компетенція судів тут виключена. Отже непорозуміння, про яке я вище згадав, виринуло з того, що адміністраційна влада приноровила до душпастиря грошеву кару на основі декрету Президента Річпосполитої про карно-адміністраційну процедуру та що справа перейшла опісля на судову дорогу. Ясна річ, що Найвищий Суд наложив на цій основі грошеву кару мусів признати неправною. Але присуди Найвищого Суду не можуть торкатись грошевої карі „для приневолення“, про яку рішають виключно адміністраційні влади, на випадок жалоби — Найвищий Адміністраційний Трибунал.

Ці два роди грошевої карі розрізняє теж згаданий присуд Найвищого Адміністраційного Трибуналу з 28. VI. 1934 р. Ось мотивація тої частини присуду.

Трибунал признає як безспірне, що душпастирі не підлягають дисциплінарним приписам, виданим для державних службовиків у розумінні закону про цивільно-правну службу з 17. II. 1922 р. Також безспірне є далі, що душпастирі не можна карати на основі декрету През. Річпоспол. з 22. березня 1928 р. (поз. 365 Д. 3.) про карно-адміністраційну процедуру тому, що ні мовний закон з 31. VII. 1924 р., ні розпорядок з 1. II. 1927 р. про статистику природного руху населення не містять у собі карної санкції. Однак з другого боку нема сумніву, що душпастир обов'язаний бодай нарівні зі всіма громадянами держави приноровитись до покаян і доручень адміністраційних властей, виданих для виконання існуючих законів та розпорядків. Тому не можна на адміністраційним властям відмовити права приноровити до душпастирів примусових засобів, що обов'язують на основі законів і бувають приноровлені до інших державних громадян. Зокрема не можна відмовити адміністраційній владі права приневолити душпастиря, що був обов'язаний предложити статистичний виказ у державній мові та цього доручення не виконав, до його виконання на основі декрету През. Річпоспол. з 22. березня 1928 р. (поз. 342 Д. 3.) через наложення на душпастиря грошевої карі, передбаченої у згаданому декреті, як найлагіднішого виконавчого засобу.



...ПРИЄМНО  
ДОМА ПРИ РАДІО  
**CAPELLO**

ністраційних властей, виданих для виконання існуючих законів та розпорядків. Тому не можна на адміністраційним властям відмовити права приноровити до душпастирів примусових засобів, що обов'язують на основі законів і бувають приноровлені до інших державних громадян. Зокрема не можна відмовити адміністраційній владі права приневолити душпастиря, що був обов'язаний предложити статистичний виказ у державній мові та цього доручення не виконав, до його виконання на основі декрету През. Річпоспол. з 22. березня 1928 р. (поз. 342 Д. 3.) через наложення на душпастиря грошевої карі, передбаченої у згаданому декреті, як найлагіднішого виконавчого засобу.

Отже у присуді з 28. VI. 1934 р. Н. А. Трибунал висловив правовий погляд, що українські душпастирі обов'язані в метрикальних справах переписуватись з адміністраційними властями в державній мові та що адміністраційні власти можуть приневолити неслухняних до виконання цих обов'язків передбаченими в законі виконавчими засобами, зокрема наложенням грошевої карі для „приневолення“. Мотивація присуду спирається на існуючий законний постанов, тому нема вигляду, щоб — як довго ті закони обов'язують — Трибунал відступив від свого логічного та вдалого у майбутності іншого присуду, корисний для прав української мови. На всякий випадок слід взяти під увагу, що адміністраційні власти вважають цей присуд як норму, на що жмає факт, що львівський воєвідський уряд оповістив цей присуд у Воєвідському Денику (ч. 23, поз. 134 з 31. жовтня 1934 р.). На основі присуду Трибуналу львівська міська управа вислала до всіх греко-католицьких парохіальних урядів у Львові об'їзжик з 12. жовтня 1935 р., де пригадала цим урядам законні постанови та завізвала їх придержуватись цих приписів під загрозою приноровлення виконавчих засобів по думці §§ 45—48 декрету През. Річпоспол. з 28. березня 1928 р. (поз. 342 Д. 3.). Чотири українські душпастирі не послухали приказу, тому міська управа наложивла на них грошеву кару по 100 золотих. Проти покарання душпастирів внесли відклики до воєводи, та рішеннями воєводи з 6. березня з 2., 24., і 28. липня ц. р. ці відклики відкинуто. Між покараннями нема душпастирів парохіального уряду при Архикафедральному Храмі св. Юра тому, що цей уряд, як виходить з поданих мені інформацій дотичного відділу міської управи, приноровився до рішень властей і переписується з міською управою в метрикальних справах у державній мові. — Отже нема покищо іншої ради, лише та, щоб наші священники, які вживали так багато доброї волі і самопосягати в обороні прав рідної мови, пішли слідами святоюрської парохії та не витрачували безпотрібно енергії на справу, що в теперішніх умовах цілком безнадійна.



### КОЛИ МОЖНА ЗНИЩИТИ ВІДПИСИ ПРОТЕСТІВ ВЕКСЛІВ І ЧЕКІВ?

Міністерство справедливости видало такий розпорядок з 19. XI. ц. р. (Д. 3. ч. 90 поз. 625) до ст. 94 вексельного закону і 77 чекового закону. Згідно з цим розпорядком відписи протестів векслів і чеків та відписи векслів і чеків можна знищити по 4-ох роках від кінця року, в якому зладжено протест. Такі відписи можна спалити у приєднотності делегата нотаря, який веде архів або начальника поштового уряду або можна теж їх продати до перерібки на папір. Про віддання до знищення слід зазначити у книзі протестів; якщо такої книги нема, слід списати протокол про знищення.



# СТОРІНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

## Найбільший грач із „щастям“.

Цяжким днями померла у Нью-Йорку людина своєї слави — найбільший „фальшивпіддєр“ чи пак „шухер“, попросту по нашому: ошукач у грі в карти. Звався він Гаррі Вебстер і слава його (хоч і погана) обійшла не одну частину нашої землі. Він дожив до 71 р. життя і в останніх роках уже жив з гарного капіталу придбаного зручними пальцями: залишив мільон доларів і гарний дім з яхтом.

З походження англієць, скінчив університет в Оксфорді і пішов на колоніальну службу. У 1896 р. як виступивший колоніальний урядовець познайомився з якимсь голландським плягатором Рооде і від тоді почалась його нова кар'єра. Рооде — агент, шпигун і грач затягнув його до одного міського клубу в Сінгапур, де збирались мільйонери і умовився з ним, як вони на спілку гратимуть покера. Вебстер циганив зовсім новою методою Роодого і тоді вони обидва виграли у покера 2 мільйони 567 тисяч голландських гульденів від 14 гравців.

### 1 мільон за „систему“.

Вебстер побачивши, як легко можна заробити, запалився до карт. Він виїхав до Гонконгу, Мекки і Батавії, де заробив знову мільон. За ці гроші відкупив він Роодого новий спосіб фальшивої гри і взяв від нього слово, що Рооде ніколи не буде більше грати. Вебстер мав у своїй душі якісь дивні відруки джентельмена і хотів, щоб Рооде закінчив чесно життя, коли він сам не може чесно жити він не хоче з ним підтримувати свідки.

Коли багато літ пізніше Рооде знову збіднів не через карти, Вебстер післав йому із вдячності за його „систему“ гри ще пів мільйона доларів.

### Ошукач і джентельмен.

Система життя Вебстера була інша. Він поводився як джентельмен, знав 11 мов і шукав доступу до найкращих клубів. Обізвав більші міста Індії і в Бомбею як багач, вернувся до Європи. Тут йому не щастило. У Константинополі ледви втік перед в'язницею, а в Бухаресті, де бачили вже не одного шулера, таки пересидів повний рік у „холодній“.

Раєм для Вебстера була Росія. У Петербурзі від князів та інших дурних аристократів виманити мільон рублів. З якимсь графом Єремїним виграв раз не тільки 300 тисяч рублів, але ввесь його хутір, палату та всі коні. Накінець, щоб відбитись граф поставив як ставку власну жінку без огляду на протести Вебстера. Коли графиня з'явилась на другий день у нього в готелі як „програна“, Вебстер запропонував їй реваншову партію. Умюючи грати фальшиво Вебстер дав їй нагоду відогратись; графиня вернулася до дому не тільки з усіма програними грошми свого чоловіка і цілим майном, а ще з новим капіталом 200.000 рублів і брильянтовим нашийником. Слава Вебстера пішла від цього інциденту широко серед російської аристократії. Кілька місяців пізніше він відбив собі на інших своє джентельменство.

### Коли совість прокинеться...

У Спол. Державах, куди Вебстер вернувся, не мав він спокійного життя. Поліція стежила за ним скрізь. Зате в Мексику міг циганити в карти досхочу. Раз закинули йому, що він ошукає. Тоді у клубі прокинулася у ньому на мент совість джентельмена і він зажадав судді, щоб стежили за його грою. Мексиканець, який закинув йому нечесну гру не хотів прийняти його поєдинку. Зате Вебстер згодився грати на життя або смерть: хто програє, мусить застрелитись. Посередники мішали за нього карти і роздавали; він давав тільки вказівки. І той єдиний раз, коли він грав зовсім чесно, теж виграє. Мексиканець застрелився.

Востаннє грав Вебстер у 1926 р. у Буенос Айрес з мільйонером Бесоном і від нього виграє чверть мільйона дол. Пізніше грав дуже рідко, щоб не зрадити свої системи; казав, що надто швидко постаріли пальці не дозволяють йому грати свободно. На кілька літ перед смертю пропонувала йому якась американська газета списати свої спомини за величезний гонорар, але поліція не дозволила принципіально на такі статті. Вебстер узяв до гробу таємницю свого майна. Майно записав на шпиталі і дитячий захист, щоб гроші добути нечесним способом допомогли іншим легше жити.



ЄДИНА ВИРІБНЯ ЧИСТО ВОВНЯНИХ ВИРОБІВ В

**ГАЛИЧИНІ** **ЦЕ** **ЛЕЩКІВ**

СКЛАД ЛЬВІВ, ВУЛ. КОПЕРНИКА Ч. 4.

## Смерть за насилля у наркозі.

Загально відома річ, що жінки бувають не звичайно послідовні і завзяті, коли йде про пімсту за криду своєї дитини. Перед кількома днями трапилася у Парижі подія, яка найкраще підтримує ці висновки.

На рію Вожірар у мешканні вірменського лікаря-дентиста Себраке Сасуна відбулась кривава драма. Сасун розвівся перед кількома роками зі своєю жінкою і жие від цієї пори майже самітно приймавши до мешкання тільки свого брата. Ворогів не мав, якщо не вчисляти туди рідні б. жінки, яка не могла йому дарувати розводу.

Перед чотирма днями вернувся брат дентиста Армен у ночі домів і чудований побачив у кімнаті брата світло. Коли відчинив двері, відскочив із жаху. На долівці в кюльові крові лежав дентист убитий п'ятьма вистрілами. В руках держав ще телефонічну слухавку. Мабуть в останній хвилині намагався залякувати поліцію. Біля трупа лежав покінчений револьвер з останньою кулею.

Поліція почала негайно слідство. Дентист був мужчиною сильної будови і тільки тому, що вияв поцілений першою кулею, не оборонився перед убивником. В кімнаті не було ніяких слідів боротьби.

Поліція стояла перед загадкою. Які мотиви кермували убивником-грабіж чи пімста?

Виявилось, що останній здогад був правдивий, бо коли поліція переслухувала свідків та якогось підозрілого чоловіка в кашкеті і білих шалику довкола шні, який допитувався за дентистом у год. 8 вчором, до кімнати ввійшла якась жінка.

— Це я — заявила — убила дентиста Сасуна. Можете мене арештувати.

Невідому жінку вилегітимували. Була це пані Сарафіян також вірменка, яка жила з чоловіком і 19-літньою донькою на рію де Пті Парк під ч. 20.

— Я вбила дентиста з пімсти — сказала. — Він знасилював мою доньку.

Пі арештували. В дальшій свідстві зізналась вона, що дентист, який лікував цілу її рідню знасилював доньку, приспавши її передтим якимсь наркотиком.

— У нашому краю честь жінки вища всього! — заявила пані Сарафіян — уявіть собі наше горе і нашу розпуку, коли донька оповіла, що з нею трапилось та, коли призналась, що вона вагітна. Муж хотів покінчити самоубийством донька хотіла вбити падлюку... Щоби не допустити до кої розвазки, я взяла пімсту на себе...

Після слідства арештовану відставили до в'язниці петіт Рокет. Її долею цікавиться цілий Париж.

## Традиційні Свято-Миколаївські Вечерниці

в 2-ох залах Народного Дому (Бесіда і жовті сали) уладжує Краєве Т-во Охорони Дітей і юнаків над Молодію у Львові в дні 19. XII. 1936 (субота) Початок год. 9 вечір. — Билети можна дістати в кооп. „Плост“ вул. Руська 1919.

### САМОВБИВСТВО МІЛОНЕРКИ.

В Гонконгу наложив на себе руку Мама Керірік, яку вважали одною з найбагатших жінок Америки. По чоловікові залишилась її величезний маєток. Мама Керірік почала тратити його у жахливим темпі. Перед своїм виїздом до Америки в минулому році заявила вона журналістам: В мене залишились гроші, яких 5-6 мільйонів. Я зовсім розгублена... Коли не стане грошей, піду до моря...

Пі трупа виловили з пристані в Гонконгу. Імовірно грошей не стало і вона виконала свою погрозу.

### ХОРА З УЯВИ.

У Відні кинулась із вікна свого помешкання на другім поверсі 60-літня багата жінка. Її перевезли негайно до клініки. Там заявила вона, що причиною її самогубства була недуга-рак. — Я не хотіла поволи амірати — сказала нещаслива жінка лікарів. Самобивниця прочитала кілька днів перед самоубийством медичну книжку і начиталась багато про недугу рака. Після прочитання вона заобсервувала в себе всі признаки цієї жахливої недуги і тому кинулась із вікна. Лікарі, які оглянули нещасливу жінку, що заявила, що в неї нема ніякого раку.

### ВПЛИВ ДІТЕЙ НА РОЗВОДИ.

Репортер „Шікаго Таймс“ відвідав недавно по черзі шістьох суддів найвишого таємного суду і кожному з них поставив таке питання: „Чи більша скількість дітей має вплив на скількість розводів і в якій мірі?“ Відповіді американських суддів були такі: „При більшій кількості дітей зменшуються розводи“; „можливості“... „Нічого не стабілізує так подружжя, як кілька дітей“... „Слід доряджувати новий чоловік парі, щоб мала діти“... „Діти це щастя, що ціплює подружжя“... „Велика родина і більша скількість дітей стримує батька і мати боронити їх перед охотою розвестись. Коли дитина — це немов аскурація перед розводом“...

### МАШИНА, ЩО ПІЗНАЄ ФАЛЬШІВІ МОНЕТИ.

Перед кількома тижнями зголосив до патентового уряду в Сідней інж. Літль винахід оригінальний винахід. Винайшов він машину яка розпізнає фальшиві гроші. Робить це вона дуже скоро, так, що в 9 хвилинах може вона не менше як тисячу монет розпізнати. Винахід був такий блискучий, що нову машину купив негайно головна каса найбільшого сіднейського банку. Машину обслуговує електрична струя, яка у швидкому темпі прирівнює монети до окремої правдивої монети в машині і фальшиві відкидає. Цілий апарат працює так прецизно, що він відкидає одно-шліфові монети, які перед кількома роками в Китаю викорбували і пустили в Австралії в обіг, бо складник срібла був 4 процент більший як приписано.

### У нововідчиненій крамниці

#### БЛАВАТНИХ ТОВАРІВ

при вул. Личаківській 10

можна дуже дешево набути аслякого роду товарів як теж привабливі додатки. — Ціни низькі! — 3274  
лідна обслуга — Великий вибір. 1-2

### ДИВОГЛЯДИ.

11.000 ФРАНКІВ ЗА ОДИН ГРІВ.

На париській цвинтарі Пер Ляшес дуже мало місця на гроби, так, що ціни на місце підскакують сильно в гору і мабуть ще більше підскакують. Не вчислюючи коштів похорону і гробів, сім гріб коштує тепер на тім цвинтарі 11.000 фр. Все ж на місці ляшеського цвинтаря є дуже великий попит, бо людей зовсім не відраджають високі ціни. Виходить так, що сьогодні за мало мати гроші, щоб жити, але також добрі гроші треба мати, щоб умерти.

— Любов власного народу засвідчило найкраще висилкою „Дару Просвіти“ в місці гонім.



# Польська Державна Класова Лотерія.

Вже небагато, бо на 11 літ припадає кожний двохсот-літній лотерійний рік в краї; саме перші віста про неї сягають 1748 року, коли уряджено лотерію, щоб цим шляхом роздобути фонди на будову шпиталів. З огляду на успіх цієї іспроби ачали частіше улаштувати лотерію, щоб підпомагати різні почини добродійного характеру. Всеж загальною ідлати їм постійний характер, беручи під увагу газардову прикмету, що очесид-но вже впері в кожну грою.

Одначе вкінці переміг погляд, що лотерія над я-кою держава має нагляд, становить радше забезпечку перед голом до газардї, зберігаючи громадин перед злишком, який вели в широкій скалі всієї ошуканці і грї, що видурювали гроші. Держава спримуваала ретель-ні збори і гри до публичних нас змісь до кишені му-жарів. Отже у 1808 році рішила надати лотерії постій-ний характер.

Організація цієї установи переходила різні шляхи, щоб вкінці придбати певні форми, які перебули майже без змін під назвою „Класична Лотерія Польського Королівства“ до 1915 р., себто до хвилини виходу в Вар-шаву московських нападників. При цій нагоді треба за-значити, що тодішня назва лотерія „класична“ — бу-ла вельмию можливою ошбкою; окладаючись в класик (поет) клас, повинна була вона називатися подібно, як теперішня лотерія „класова“.

Роки німецької окупанції (1905—15) ознаменувалися ві-домим діяльністю лотерії „Головної Опікунчої Ради“ („Leitende“), отже недержавних, але польських суспіль-них ісприв. Брак законних основ узя в перших міся-цях, що стали незалежні, велику метушню в лотерій-ній діяльнї, так, що справа негального впорядкування цього питання отала дуже актуальною. Тому також на підставі ухвали законодавчого сойму з дня 26. березня 1920 р. видано окремий закон, що в основі нормував ор-ганізацію ютиуючої державної лотерії. Під цю пору мідно з законом з дня 9. липня 1936 р. лотерія є дер-жавним монополом і має назву „Польської Лотерій-ного Монополю“. Небагато треба сподіватися, що поя-виться вихомаці принхис до цього закону.

Чистий зиск, що добуває лотерія — переводить до державного скарбу на тих самих основах, що на них підносять скарб впливи в монополевих підприємств. Нижче наведені впливи, що зображують впливи скарбу в лотерійного джерела в останньому півлітті:

Виплатено до скарбу:

в бюдж. році 1931-32	—	зол. 15,561,311.54
в бюдж. році 1932-33	—	зол. 14,200,000.—
в бюдж. році 1933-34	—	зол. 17,041,941.31
в бюдж. році 1934-35	—	зол. 21,193,501.11
в бюдж. році 1935-36	—	зол. 23,139,170.03
в бюдж. році 1936-37 пр.	зол. 21,500,000.—	
в бюдж. році 1937-38 пр.	зол. 22,250,000.—	

Давніше ділили лотерію на шість класів, а висота головної виграшної піднімала часто зміни. Почавши з 28. лотерій утївлянки поділ на 4 класи, при чомуж голов-на виграва рівня — 1,000,000 зол. і признають її на те число лосю, на яке в останньому дні тиглення IV-ої класи припадає перша вигра в квоті 200 золотих. У пер-ших трьох класах сягають найвищі виграші 100,000 зол., при чому кількості таких виграшів відповілає число класів, проте: в I-й класі є одна така вигра, в II-й класі 2 і т. д. Крім цього в кожній класі є вигра по 30,000, 20,000, 10,000, 5,000 зол., як також багато мен-ших. Незалежно від цього, почавши від 34-ої лотерії впровадили врім зичайних вигра ще т. зв. постійні ден-ні вигра. Їх висота за впливом 38-ої лотерії буде 5,000 і 20,000 зол. у кожному дні тиглення за впливом ос-татнього дня, з якому вильосуватимуть по дві вигра у висоті по 20,000 зол. можна.

Цікаві є відношення вигра, виплатених державною лотерією в тому самому часі, який подали ми вище, впливаючи впливи до державного скарбу.

Виплатили вигра:

в бюдж. році 1931-32	—	зол. 54,811,125.—
в бюдж. році 1932-33	—	зол. 45,530,712.50
в бюдж. році 1933-34	—	зол. 57,075,425.—
в бюдж. році 1934-35	—	зол. 66,400,660.—
в бюдж. році 1935-36	—	зол. 71,610,707.50
в бюдж. році 1936-37 пр.	зол. 69,237,000.—	
в бюдж. році 1937-38 пр.	зол. 70,969,500.—	

Згадали ми тут про тиглення, які рішають про пр-діл вигра. Не від речі буде позаявити читачів з мето-дами і ходом тих тиглень.

Переводить їх державна комісія, котра складаєть-ся з шістьох осіб, при участі двох громадин міста Вар-шави, делегованих президентом міста — прилюдно в салі, де мають вступ предостанники проем і явилі.

Льосування відбувається так: в однім з лотерій-них кіл знаходяться білі шитки з числами від 1—19<sup>9</sup> і в другому шитки червоні з виграшними після пляну гри даної класи.

Рівночасно з обох кіл витягають свої і даному чи-слю відповідає дана вигра.

Тиглення покладаєх приготування своїх. Вага

слідуюче: Шитки з числами є уложені в коробах. Ко-жна така коробка має 500 перегорожок, або 20 рядів по 25 перегорожок. Кожна перегорожка в коробі відпові-дає точно найближчому числу, тому найближче число можна в кожній хвилині знайти і справити.

Шитки з виграшними числами укладаються в такіх самих коробах відповідно до висоти виграшної суми.

В дні перед тигненням I-ої класи, яке є урядово о-голошено в „Польськїм Монїторї“, коробки з числами і шитками є установлені в салі тиглень, до якої люди ма-ють вільний вступ.

Кожний з присутніх має право шпрівити, ти зят-ток з даним числом знаходиться в коробі. Відбуваєть-ся то з цей спосіб, що урядовець генеральної дирекції державної лотерії, запитаний про дане число, витя-гає шиток з перегорожки, роззнає і показує.

Відтак прилюдно викладають шитки в коло. Те, що міститься в коробах один і другий, себто з числами лосів і шитками вешається на за третю чисел, а від-так через обороти кола мішається їх. По вшпанні шит-ків до лотерійного кола, коло це є замкнене на шит-і запечатане печатками з ліку одного з делегатів Мі-ста і урядовою печаткою генеральної дирекції держав-ної лотерії. Надір над усіма чинностями, так як нед-льосуванням, має державна комісія разом з делегата-ми міста.

Перед початком кожного тигнення комісія оправдує прилюдно неварушність печатки і здійснює її, опісля підходить до лотерійного кола дві сироти з „Добродійного наведення“, підносять до гори руки так високо, що всі шитки можуть добре бачити, що нічого в дологах не мають. На який сигнал через провідни-ка тигнення сироти рівночасно вишмають з обох кіл шитки, з одного білі з числом, з другого червоні з ви-грою і подають їх 2 членам з комісії, які голосно ви-ганують число. Шитки ті є нависнені на шпигат, при-чїм на білий шиток їде шиток червоний. По нависне-нню 100 штук чисел і таке саме число вигра, заплоско-вється їх урядовою плямкою.

ПРИ НЕПОГОДІ  
майте завжди під рукою  
оригінальні  
**PASTILLES**  
**VALDA**

Шир той озвучить як доказ антициклону в кіл чл-сед, як також виграшні, що на них припали, а це є під-ставою, щоб владити з цього тигнення протокол. По скінченню кожного дня тигнення кола є прилюдно за-печатані печатками з ліку.

В дальших класах, від II-ої до IV-ої класи, перед тигненням даної класи, досидають до лотерійного ко-ла, що має шитки з числами, що шитки з числами лосів, що їх вильосували в попередній класі. До дру-гого колеса досидають шитки з виграшними на пляном гри. При тому можна оправдати дане досидає число, як також нагляд урядової комісії, який лишасться без зміни.

Як виходить з згаданого, генеральна дирекція державної лотерії зробила все, щоб забезпечити інте-рес гравців і дати їм нагоду про не переманитися. Це збавляється за інтереси гравців виключаються рівночас-но також у цілому раді розпорядків, що змагають до у-досконалення лотерійних плянів. Запечатували її ре-форми, введені до 26-ої лотерії, про що тоді писала широко преса. Їхні долати для гравців наслідки — зро-зумів загаль і сьогодні навіть важко собі уявити, щоб колись могло булоб інакше бути. Опісля майже кожна лотерія приносила щось нове, що хоч не зміняла ст-чалос зарав іє загальним зрозумінням, то всеж за-жди вндержувало вогневу пробу практици і добувало собі скоріше, чи півніше популярність.

Верімся тепер думкою знову до 26-ої лотерії. Найближче вигра I-ої класи, яку називали „отанком“ була 100 зол., або нетто 80 зол. Якщо грав II виграє і хотів дальше грати — то платив за лос до дальшої класи 80 зол., у II-й класі вигравав нетто 120 зол. і спільно платив за лос до III-ої класи і т. д. Одним словом — виграючи „отанку“ — діставав рівнозартіоті цїни лосю до другої класи. Якщо в 26-й лотерії грав у таких самих обставинах вигравав у I-й класі вт-то 80 зол. (отанку), то за лос до другої класи платив ли-ше 40 зол., або інакше другі 40 зол. залишався в й-го кишені, або якщо не робило йому принамість — міг собі сказати, що дістає навіть зворот контів за I-шу класу і ціну лосю за II-у класу — або, що він грав да-ром продовж 2-ох класів: виграючи в II-й класі, грав да-ром у трьох класах і т. д.

Здється, що додатні сторінки цієї реформи, вве-

деної в 26-й лотерії, себто з кінцем 1932 р. є зовсім яснї.

Оскільки на пляму заснадали гравці Генеральна дирекція не раз подавала не до загального відомо, чи то при помочі преси чи також дорогою виснаження, яке друкується на окладах до лосів, що їх додавали гравцям колектори до кожної купленої четвртї лосю.

Якщо візьмемо під увагу, що від 26-ої лотерії включно ця ошадність для гравців є 10,497,200 зол., що замї десяти мільонів чотирьохсот шістдесяти сім тисяч двіста золотих, то іба мусимо в тим подотїтися, як зміна системи була для гравців вельмицїлою корисна.

Рахунок цей зовсім простий. Треба вийти під ува-гу всіх, що виграють в тих лотеріях, а шитки від I-ої до передостанньої, себто III-ої з зотирокласової лотерії і IV-ої з шитокласової; показується тоді, що на кож-ному лосі, який виграє, приймаючи, що грав грав дальше (а граві, що переставлять грати, як виграють — тривається незвичайно рідко), ошадність була: в I-й класі — 40 зол., в II-й класі 80 зол., в III-й класі 120 зол., а в IV-й класі шитокласової лотерії (26-а і 27-ма лотерії) — 160 зол. А цей вшадїт вшалося ошаднута тим саме, що впровадили систему — повертати лоси знову в коло.

Хоч гравцям здається, що тим вшадїт їхні вигради, бо більше буває лосів. Але цей погляд рішучо не має підстави. Саме при давнійшій системі, себто до 26-ої лотерії включно, якщо дирекція обчислює, що до I-ої класи буде мати виграш гравців на 150,000 лосів, то му-сіла також з тим числитися, що в I, II, III, і IV-й класі вшадїтська кількість гравців сімче набуті по виграшні лоси до дальшїх класів. Отже колиб в цьому випадку випустили лише 150,000 лосів, то грав, який у I-й класі виграє якунебудь виграшу, не міг би вже грати в сль-мущій класі.

Тому то дирекція випускала все приблизно на 16 пром. лосів більше, ніж можна було привуштити, що їх продається в I-й класі. Узяв собі, що ливісь грав, при тодішній системі виграє у III-й і купив новий лос до IV-ої класи. Цей лос мав інше число, як давній лос, бо при попередній системі лоси не вертали до колеса і грав, що купував цей лос, мусїв заплатити за нього так, як цього вимагали приписи, себто за I, III, і IV. класу, а грав лише від IV. А чїнає лос I, II, і III. класів браа участь у тигненні, отже міг хто-сь на нього виграє. Хто? Колектор.

Колектори брали від дирекції тих 16 пром. лосів на заміну для гравців і дуже часто вигравали на них. Сьогодні виграють гравці і не дуже корисно для них.

Дирекція роздумувала над тим, як дати гравцям нові виглади і придала собі „отанку“ з 26. лотерії, яка дозволяла гравцям одержати лише ціну лосю до дальшої класи.

Тому, що після вигра, ціна лосю до дальшої класи була вища, як коштовні від 26-ої лотерії (пригадує-мо, що після вигра на дане число лосю, коли грав ку-пував лос до ближчої класи з іншим числом, умжа-ли його за такого, що вальшо привуштити до гри, не в шїм платив не лише, як сьогодні, за найближчу лосю, але також за попередній клас) оптично можна було мати вражіння, що дання „отанка“ з 26. лотерії була вища від сьогоднішньої 30-золотої вигра.

В дійсності ефект є той сам. Отже без отрати, чи то для генеральної дирекції, чи для гравця можна було чи-сло лосів, що виграють, збільшити. Побільшена вона дуже значно, бо 36 пром. і т. д. або давніші „отанки“ від 26-ої лотерії. Генеральна дирекція державної лотерії запровадила вигра по 50 зол., які мають всі до-датні сторони колишніх „отанків“ до 26-ої лотерії включно, але не мають їхніх віддаєних сторінків.

Важалї треба ствердити, що генеральна дирекція примує до того, щоб задержати і приходи скарбу і при-тім дати якнайбільше гравцям.

Державна лотерія не є добродійною установою і скарб черпає з неї пригоди, але коли так порівняємо; як то другі лотерії великих європейських держав по-тручуют, нпр. Франція і Німеччина, то дійдемо до переконання, що польська лотерія отрочує менше, як французька, а французька менше як німецька.

В цей спосіб польська державна лотерія є для гра-ців дуже корисна.

Пригадуємо, що від кожної виграшної 20 пром. себто пату частину отрочується в користь державного скар-бу. Жалких інших отрочень колекторів не тільки жалати, але бити. Не відно тавом колекторів не лише жалати, але навіть приймаєти якийнебудь провіній, датиє, тощо, хочби були вони зовсім доброзильні; але вислала лос-ів і шитків виграшних поштовою дорогою відбувається на кошт і ризк гравця.

При кінці пригадуємо, що виграєти виграшні вш-вається лише за зворотом власного лосю. Отже тре-ба берати лос, щоб не вшадїтися, не згубитися, бо не можна з цієї причини прийняти жадної реклами. Ди-рекция може лише отримати на якийсь час вшадїту, коли грав, який при купнї лосю подає своє прїзвище і адресу, застерігає, чи той, що має лос, має право розпоряджати ним.



## Чанка йшек живе.

Большевики скидають на Японію відповідальність за революту.

Доналд вернувся літаком до Львову і заявив, що Чанкайшек живе.

Совітська преса твердить, що революту Чансуеліяна заініціювала Японія, це СССР. „Ізвестія“ доказують, що японці викликали повстання, щоби поширити анархію в Китаю і підготувати терен для експедиції. Щоби замаскувати свою інтригу, Японія дає виступові Чансуеліяна протияпонську етикетку.

## Добре платять.

Праська поліція арештувала агента мадридського уряду, що вербував летунів до есп. червоної армії, пропонуючи таку винагороду: 10.000 франц. франків місячної платні, асекураційна поліса на 150.000 фр., крім того 100.000 фр. за кожний зістрілений ворожий літак.

## Подяка.

За переслані бажання з нагоди моїх іменин щиро дякую всім отсією дорогою.

Андрій Палій.

## НОВИНКИ.

— Футра жіночі і чоловічі та різного роду футрляні шкірки поручає по найнижчих цінах Фабрика футер „Хром“, Львів, вул. Руська 20, тел. 271-83.

— В Українським Лікарським Товаристві чергові сходили у п'ятницю 18. ц. м. в год. 7. вечором. На сходинах дискусійний вечір на тему: „Рационалізація праці станових товариств“.

— Тільки 4 вистави дасть підчас свого переїзду через Львів театр ім. І. Тобілевича у салі театру Ріжнородностей. У репертуарі крім „Циганського барона“, якого ми вже давно не бачили і „Вія“, — йдуть дві нові пєси „Інваліди“ і „Шаріка“. „Інваліди“ це фрагмент з життя Галицької Армії, „Шаріка“ — музична комедія з нашої вивольної війни. Наше львівське громадянство так давно не бачило нашого театру, що певне скористає з цих його коротких гостинних виступів. Білети від 1 зол. 15 сот. до 3 зол. у передпродажі, а в день вистави ще дешевіші.

— Українська вистава в Празі. Заходом жіночого відділу Чехословацького Об'єднання в Празі в будинку Англійського Інституту (вул. Спалена 28) відкрито українську виставу, що потриває до кінця року. На виставі можна бачити українські вишивки, кераміку і всякі ручні роботи із Закарпатської України.

— Ювілей С. Черкасенка. Українська реальна гімназія у Ржевних з нагоди 60-ліття уродили письменника С. Черкасенка влаштує врочисту академію в неділю, 20. ц. м. в год. 17.

— Почта в передсвятчному часі. В неділю, 20. ц. м. всі поштові уряди й агенції будуть отворені для публіки від 9. до 13. год.

— Новий Дороговий податок. Міністерства шляхів і внутрішніх справ виладили новий проект закону про будову й удержування публичних доріг. Закон передбачує новий дороговий податок у формі спеціального управлення самоврядних установ до накладання таких чинитьб. Податок будуть побирати міста а впливи з нього служимуть на частинну будову і ремонт вулиць.

— Новий людський дім. В Бовшеві пов. Рогатин місцеві латинники рішили приступити до будови людського дому і вибрали окремий комітет із 16 осіб. Почин до цього дала місцева вчителька, Яніна Лішко.

— Півтора мільона дефіциту. На засіданні кола польських радних у львівському магістраті рад. Петрикевич зложив звіт із 7-тижневої ревізії господарки міського апровізаційного заведення. Ревізія, ведена окремою комісією, прослідкувала господарку цього заведення і ствердила, що за шість останніх літ ця господарка наслідком різних неправильностей принесла дефіцит 1.400.000 зол. Тому що дальше ведення апровізаційного заведення є неможливе, його аликвідовано, а задержано тільки відділ молочарський та опаловий тільки для внутрішнього вжитку міської управи і міських підприємств.

— До Бірзи Каргуської вивезли 12 осіб з краківського воєводства; їм закидують комуністичну діяльність.

— Обнижка оплат у фахових школах. Шкільні кураторії оголосили нову адміністра-

ційну таксу для фахових загальноосвітніх шкіл. У нижчих господарських школах оплату означено на 30 зол., а в фахових купецьких школах на 90 зол. річно.

— Присуд на комуніста. Перед судом присяжних у Львові відбувся процес інж. Болеслава Білгораера і тов., яким закинуто членство КПЗУ. На основі вердикту присяжних суддів Білгораера засуджено на 4 роки в'язниці а Подгоріцерову увільнено.

— Смерть ген. Алмазова. В Луцьку помер нагло генерал українського війська УНР, інж. Олекса Алмазов у 51 році життя. Похорон відбувся 15. ц. м. при великому здиві народу.

— Українська „Женски Глас“, орган болгарського Жін. Союзу в Софії, (ч. 2—3 ц. р.) пише про праці українських письменниць Ірини Вільде (Дарії Палайок), „Химерне серце“ та Наталії Королевої „1313 рік“ й „У дні оні“. Рецензія дуже похвально оцінює праці наших письменниць. — Загребський місячник „Хрватска Смotra“ (ч. 8) помістив статтю А. Івахіюка „Боротьба українців за університет у Львові“. — „Календар св. Анте“ за 1937 рік, що вийшов з друку у Сараєві, подає статтю „Настя Волошини“ п. В. Вальтера, де є теж інформації про українців. — Загребський щоденник „Хрватські Дневнік“ подає статтю М. Бошняка „Річниця великого українця“ (І. Франка). — Білгородський щоденник „Політика“ помістив згадку про смерть Бориса Лазаревського та короткий життєпис і характеристику його праць. — Загребський щоденник „Обзор“ помістив згадку про життя й наукові праці проф. Ф. Щербини.

— Ціни пшениці йдуть вгору, викликаючи тривогу у біржевих колах; 14. ц. м. бушель пшениці коштував у Шікаго 1.35 дол. — є це найвища ціна від 7-ох літ. Причина звышки лежить у тому, що Італія та Німеччина закупили дуже велику кількість збіжжя.

— Арештування. У звязку з убивством Царика, вйта громади Поздимир пов. Сокаль, арештовано Івана Мельника під закидом цього злочину. Як подає ПАТ, Мельник доконав в 1932 р. невдалого замаху на вйта Царика і був гляданий поліцією за участь в різних про-ступках.

— Краєва хроніка. Міністерство суспільної опіки аликвідувало з днем 1. січня ц. р. суспільну обезпечальню в Ярославі. — В селі Чортовець пов. Коломия посварився через маєток Василь Гарфуняк зі своїм швагром Михайлом Солівкою і так сильно вдарив його сікачем по голові, що той незабаром помер. Душогуба арештовано. — На дорозі під селом Гутиско пов. Бережани хтось стрілив із кріса до Гуховського і вбив на місці. Причиною були особисті поражуки. — 3 пімсти за некорисне зізнання в городському суді в Навірній господарі Микола Панчишин і Іван Лютак у селі Бариші, озброєні в кріси, напали на дім Василя Левицького і хотіли його вбити. Коли Левицький втік вікном, вони побили до безтями його жінку. Обох арештовано. — В Цеблові пов. Сокаль повісилася в стайні 24-літня Марія Кравець з причини родинних непорозумінь. — В Бродах 25-літній дозорець дому Роман Масник застрілив свою любовницю Марію Фігур і себе самого ранив тяжко.

— Грабіжництво по селах. До мешканця Івана Ушицького, управителя школи в Майдані пов. Радехів, добулися чотири грабіжники з почорненими лицами і зажадали грошей, грозячи зброєю. Коли Ушицький, якого напасники водили по мешканні, хотів одному з них віддати кріс, вони побили його твердим предметом по голові. Опісля вкрали йому срібний годинник, готівку 10 зол., футро, жіночий плащ, столову заставу та інші річи і втікли. За злодіями глядає поліція. — В Заліссі пов. Калущ добулося двоє замаскованих бандитів до мешканця Марії Возняк. Один револьвером застрашив домашніх, а другий перешукав мешкання і забрав із шафи 320 зол. готівкою. Справою занялася поліція.

— Присуд на грабіжників. Перед перемиським судом присяжних відповідали чотири сільські грабіжники, Йосиф Волкович, Гринько Дутко, Михайло Салк і Іван Палис за напад на фіру. Волкович і Палис дістали по 4 роки, два інші по 3 роки в'язниці.

— Затвердження присуду. Найвищий суд у Варшаві розглядав касаційну справу б. начальника городського суду в Ярославі Галіка і скрбника того суду Зелінського, засуджених за грошеві зловживання. Найвищий суд затвердив присуд перемиського окружного суду, наслідком чого Галік дістав півтора року в припинення, а Зелінський 5 літ безоглядної в'язниці.

## На Св. Миколая Найкращим дарунком



**ELTZ --- RADIONE**

всікі моделі на складі!

ДЕМОНСТРУВАННЯ ЩОДНЯ ВІД 10—21 ВЕЧ.  
Виключна продаж на терені Галичини

**„Elektryk“**

ЛВВ, ШЛЯХОХИ 2. ТЕЛ. 258-58.

— Православний єпископ Антоній у Горіж уступив наслідком лихого стану здоров'я. На його місце приходить єпископ Сава з Варшави.

— 3 Польщі. В Олькуші вибухла пожежа з фабрики паперу, причому згоріло 50 тон паперу вартости 30 тисяч зол. — По селіх гарвардського повіту поширений сильно алкогольизм. На одного мешканця припадає пересічно 24 літрів алкоголю річно. — Між Могилівською і Гройцем зуцарився моторовий потяг з товарним, наслідком чого ранених 12 пасажирів на-ставлено до шпиталю. — В Богухалі під Ра-шевном постерунковий застрілив Фелікса Ре-манта, що придержаний, стріляв до нього і за-чав утікати.

— Пропає французський гідроплан. Лету-ський світ занепокоєний долею французького гідроплану „Кроа ді Сід“ (південний хрест), що пропав на океані підчас лету з Бразилії до Африки. Цей тримоторовий літак відбув свою подорож над Атлантийським Океаном 62 рази без дефекту, а його пілот Меріо перелі-тав на ньому океан 25-тий раз. В помісток ра-ком він мав осісти в Дакарі (західна Африка), але досі не прибув на місце призначення. В останній радіотелеграмі він повідомив, що на-ходиться 800 км. від Дакару та що один з його моторів немагає. Від того часу всякий сід по ньому загинув. Французський уряд повідо-мив радіевою дорогою всі кораблі між Ріо де Жанейро і Дакар, що гідроплан „Кроа ді Сід“ правдоподобно був приневолений осісти на повному морі і тому просить пильно обер-вувати ці сторони моря. Кожний корабель, що впливає з Ріо де Жанейро до Дакару і нав-ворот одержав таку саму депешу. В тім самім часі німецький корабель „Остмарк“ викрив катапультною гідроплан „Пасат“, що вибрався негайно в дорогу, яку мав відбутися Меріо зі своїм апаратом. Опісля „Остмарк“ підніс якор, щоби взяти участь у гляданні за французьким апаратом.

— Большевицькі звичаї в кінах. Совітська „Правда“ подає опис скандальних порядків у кі-точому кіні в Москві. Ріжні вибрики, білки, кра-дежі і ножівництва є на денному порядку. Ба-гато учасників приходить до кіна замисль до шкел і пересиджують там цілими днями, граючи в кар-ти, тощо. Від одного 14-літнього хлопчика від-добрати великий фіський ніж. Його ровесники вивели з кіна в пляному стані. В часі висвітлюван-ня фільмів діти стріляють до осіб на екрані з проци, то знову б'ються, лаються окидними сло-вами, ріжуть ножами крісла і т. п. Бувають на-падки, що діти частуються в кіні горіжком. В ор-ганіях беруть участь навіть дівчата. Все те кан-дати на пізніших реформаторів „буржуазного“ суспільного устрою в Європі.

— Вбили комуністку. Як повідомляє сові-тська преса, делегатку на конгрес Совітів і че-на редакційної конституційної комісії, Марію Проніну вбито серед таємничих обставин. Коли Проніна приїхала з Кулібишева до Меліхінки й верталась із двірця додому, напали на неї три мужчини і завадали їй ножем 10 смертних ра-Напасники пропали без сліду. Совітська преса пише, що це був терористичний акт „ліксово-го ворога“.

— Чехи в еспанській червоній армії. Як повідомляє „Поледні Ліст“, президент кону-ністичної партії Чехословацьким Готвальд зая-вив на засіданні партійної управи, що в Ма-



армії у відділах червоної армії борються 1.000 чехів, юнків і старшин. Готвальд заповів дель-мисі вербунок добровольців із Чехословаччини. Жертви світової війни. У Фінському за-ливі вибухла міна, залишена ще із світової вій-ни, і затопила вантажний корабель, якого на-зви і походження не устійнено. Знайдені останки корабля не дають ніяких вказівок. Правдопо-дібно був це корабель данський, що їхав до Таліна.

Листи Наполеона I. на ліцитації. В Льво-дові продали на ліцитації Наполеонові листи та різні рукописи, що торкалися його випра-ви до Єгипту. Двадцять листів з підписом На-полеона продали за 1.450 фунтів.

Серед нещастя і родинної журби найгіршим лихом є безперечно недуга. Коли хто захворіє — тоді знеси домашній порядок тратить свою рів-новагу. Знає про це запобіглива пані дому, тому має у своїй аптечці відомі таблетки Рана-сін — маг. А. Буківського, які хоронять перед грипою, виїною і недугами з простуди. Коли хто з до-машніх жаліється на біль горла, пропасницю, але замочування, що є першою ознакою простуди, добайлива пані дому пам'ятає, що коли досить вчасно зажити таблетки Рана-сін-и, недуго-творчі бактерії, що вмістились в устах і горлі, вишмиємо і забезпечимо від недуги цілий дім ви-датків і клопотів.

## Зі судової сали.

КАТРУСИ ЗАРИЦЬКІЙ ЗМЕНШИЛИ КАРУ ДО 4 1/2 РОКУ.

Як відомо, студ. К. Зарицьку засудили у Варшаві на 4 роки в'язниці, опісля у Львові — на 2 1/2 року; львівський окружний суд скуму-лював ті два присуди на 6 літ. Оборонець д-р Палецький зробив відклик і львівський апеля-ційний суд на розправі 15. п. м. зменшив К. Зарицькій кару в 6-ох роках на 4 1/2. Предсідни-ком апеляційного сенату був с. Лявський, юраттами с. Двожик і с. Медиский; обвину-вачував пром. Соболевський.

## Відозви й комунікати.

КУРС ВИШКОЛУ ОРГАНІЗАТОРОК ТА ІНСТРУКТОРОК СОЮЗУ УКРАЇНОК.

Центральне Українське Жіноче Товариство „Союз Українок“ у Львові улаштує в часі від 15. січня до 30. жовтня 1937 р. курс вишколу організаторок та інструкторок Союзу Українок. Завданням курсу є підготувати курсанток до організаційної, культурно-освітньої і господар-ської праці у Філіях і Клубах „С. У.“ та до виконання праці в гуртках жіночого повсякд-нього достроу.

Згідно з цим завданням програма курсу обіймає такі групи викладів: 1. Громад-ський виклад, зокрема про ідеологію, рівні діяльн. праці в організаційні методи Союзу У-країнок; 2. Методику підготовки до ведення гуртка достроу при Союзі Українок; 3. До-машнє і подвір'яне господарство, разом з нау-кою куховарства; молочарство, садівництво, городництво, птахівництво та всі інші діяльн. потрібні інструкторкам до ведення господар-ської праці в Союзі Українок; 4. Знання в ді-лях кооператив, потрібні для майбутніх ко-оперативних пропагандисток.

Курс відбудеться частинно у Львові (ви-шкіл громадський, вишкіл інструкторок достроу і кооперативних пропагандисток) від 15. січня до 28. жовтня 1937 р., частинно в Перемишлі (господарська частина) від 1. березня до 30. жовтня 1937 р. Про вибір Перемишля рішило те, що маємо там особливо корисні умовини для переведення господарської практики в Дівочо-му Інституті.

Умовини прийняті. На курс приймуть жі-нок, які мають 20 літ життя та покінчили се-редню школу, або бодай 6 клас середньої шко-ли і мають дворічну громадську практику в Союзі Українок, або в іншій українській націо-нальній установі. Управа курсу дозволить у виїздових випадках відбутися тільки організа-ційну або тільки господарську частину курсу.

Оплата за навчання 10 зол. місячно, удер-ження (мешкання і харч) у спільному інтернаті курсу у Львові 45 зол. місячно, в Перемишлі 35 зол. місячно.

Подання вносити на адресу: Союз Украї-нок, Львів, вул. Сикстуська 46. до кінця грудня 1936 р.

Абсолютники курсу можуть опісля рефlek-тувати на працю як організаторки й інструп-торки Філій „С. У.“.

Центральне Українське Жіноче Товариство Союз Українок у Львові.

## Для всіх,

що на Ялинку і зимовий сезон хочуть закупити о-буву, панчохи, снігівці і кальози добре, дешево і практично.



Мужеські режисові кальози



Жіночі дощевини чорні і брови, з халмеркою



Жіночі снігівці на оточці, з плоским обсяс.



Чорна шнурована обива В. 31—35 10.90 В. 36—40 12.90

Брови і гол. дощевини



Обива до сонця В. 36—40 18.90



Лещетарська обива.

НА СВ. МИКОЛАЯ і на ЯЛИНКУ



Гумові чоботи

Наша рекламна шовк. панчоха матова і піматова і-а гатунок Стога опативно змінилася.

Тепла і еластична панчоха макко і-а гат. з праліним стібом

ДАРУНКИ НА ЯЛИНКУ Рекламний комплект жіночих панчох у спеціал. опануванні. 1 пара шовк. панчох матових і-а г. 1 пара шовк. панчох з подиском і пара підшавіток макко разом

ДАРУНКИ НА ЯЛИНКУ Рекламний комплект мужеських скапінток у спеціал. опануванні 2 пари скапін. фльор. з десель і-а г. 1 пара скапін. фльор. чорн. і-а г. 1 пара скапін. теплий маренго раз

Дитячі панчішки „макко“ і-а га-тунком теплі і міткі як вовна у ва-ліці від 2—10 год. 120. год. 1—

Del-Ma

## Дістанете у всіх філіях



Теплі фільцові для дітей торшон і ситі



Теплі пантофлі на фільцовій і шайрній підшаві



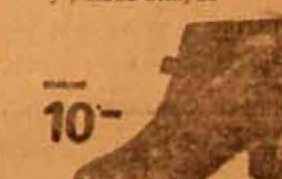
Жіночі теплі пантофлі на фільцовій і шайрній підшаві



Жіночі пантофлі з халмеркою на фільцовій і шайрній підшаві Муж. з пішійм гатунок год. 6.—6.50



Хатні ботики з футерком у різних колірах



Теплі мейтосові, пралітні на зиму також на плоск. обсяс.

Крім цього маємо понад 500 найновіших моделей вачоро-вої обива на прохід аж до найвибагливіших гатунків.

## † Посмертні згадки.

о. Михайло Садовський, парох Молодків-а світлик гр.-кат. Єп. Консисторії, помер, при-нявши Найсв. Тайни, дня 21. м. м. Похорони від-булися 24. м. м. при участі численних священни-ків і парохів села Молодків. В. Я. ПІ

## Спорт.

Ц. СОВГАРСЬКА АНКЕТА.

Совгарський субреферат У. С. С. Львів поділяв зацікавлені про Ц. совгарську анкету, яка відбудеть-ся в середу 16. п. м. в год. 8.15 вечором у домі Сою-зу. Присутність клубів обов'язкова.

## Дописи.

ЖОВНА.

Політична нарада активу УНДО в Жовні. В четвер 10. п. м. відбулась у Жовні політична нарада партій-ного активу УНДО Жовніщини. Нарату отворив д-р Іван Романків, висловивши у своїй аступній промові до-стої критичний організаційний стан УНДО на терені повіту. Опісля рад. Зенов Пеленський висловив основ-ний реферат про істоту і завдання нашого політ. органі-зованості. На цьому тлі вживались кількогодина ду-же оживлена дискусія, в якій 22 промовці, місцеві інте-лігенти, доколячків співрозмовники і селяни розглянули всесторонньо організаційну й політичну ситуацію по-віту та асоували причини досюгашого запізнення політичної

організації українства Жовніщини. У висліді наради рішено скликати вже в найближчому часі Повітовий З'їзд УНДО, який устійнило би склад нового ПНК. Пові-то вибрало тимчасовий комітет, який у першу чергу має зайнятися скликанням Повітового З'їзду. До коміте-ту ввійшли: о. шамб. Омелян Потгорський, адв. д-р Іван Романків, о. Іван Кобет з Мериш, дир. Теодор За-лучний і дир. Осип Пеленський. Для покращення по-літичної праці в Жовніщині рішено виробити заходи, щоб уже в найближчому часі придати для Жовніщи-ни повітового організатора.

## Успіхи „Просвіти“

це успіхи на всіх ділянках народнього життя. Запекат освітніх змагань потя-гає за собою запекат усього нашого дорічку. Шануймо себе. Спішім з „Да-ром Просвіти“!

## СОНАЛЬ.

Гостиня театру ім. Тобілевича. На короткій часі на-їхав до нашого міста театр Тобілевича і поставив для-ку опереток та пєс. Незвичайний успіх мала оперетка Чарковського й Арласа „Лез в Абіссинії“, де ми мали на-году найкращий раз перекопатися, що п. Венкелев і Я-ковла — не все ще одні з крашків ситі нашого теа-трального світу. Не маючи подікалення аніжак і від-повлення „Барон пуганів“, де п. Ленська й Венкелев, п. Венкелев, Рубин, Яковла і Карчик (у титулованій ро-лі) блискуче виконали всі свої завдання.

Чергова сензація. Соціальна сензація міста — по-кази іхних двох титлів на директора Україн-Банку ім. Козана, які штовхнули його показом під уфєро. Дирек-торові, як шаста, не сталося нічого поважного, але сен-зація є, що і до того підірваного „політичним осом“. Як не як, а такі методи боротьби чи поразунок треба відшукати.



підняти справи реферувати рад. Зенов Палевський. На нараді обговорено основні всі місцеві політичні та організаційні справи. Під час сходів висловлювався дуже оптимістичний настрій, під час якого основною обговорено ситуацію теперішнього курсу політики УНДО і питання політичної тактики УНР. Особливе оптимістичне враження справили звіти о. сев. Татоміра та п. Івана Руднінського, голодарики зі Старої Роки. Неможливо отримати політичну дискусію політичних за постановку та постановку о. сев. Татоміра постановкою теорії і вірно стояти в ряді УНДО на оторожі українського національного інтересу. На нараді вдалося домовитися з усіма організаційними справами управління і партійного характеру.

За оголошення редакція не відповідає.

П'яни оголошуючись у **ДІЛІ**  
можете успішно продати, купити або  
заїхати реальність.